

รายงานผลดำเนินงาน
โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และพัฒนาระบบ Mobile Application
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ปีการงบประมาณ 2560

ลักษณะโครงการจัดประชุม

กลุ่มงานที่รับผิดชอบ

- กลุ่มงานบริหารสำนักงานผู้อำนวยการ
- กลุ่มงานทะเบียนและประมวลผล
- กลุ่มงานส่งเสริมวิชาการ

ผู้รับผิดชอบ นายธรรมนุญ จูทา

สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกคุณภาพมาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการวิจัยไปสู่มาตรฐานสากล
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับมาตรฐานการให้บริการทางวิชาการ การถ่ายทอดเทคโนโลยี
โดยน้อมนำแนวพระราชดำริให้ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้สนองตอบกับความต้องการของท้องถิ่น
และสังคม
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาศักยภาพครู การยกคุณภาพมาตรฐานคณาจารย์ และบุคลากร
ทางการศึกษาสู่สากล
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การยกระดับบริหารจัดการให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน โปร่งใส ด้วยหลัก
ธรรมาภิบาล

สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์สำนักฯ

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมการพัฒนางานบริการของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมการบริหารจัดการที่ได้มาตรฐานและเป็นไปตามหลักเกณฑ์และ
วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

สอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพ

- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์
- องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของมหาวิทยาลัยเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ
กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

หลักการและเหตุผล

อาจารย์ที่ปรึกษาและบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษามีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา มีบทบาทในการช่วยพัฒนานักศึกษา ช่วยให้นักศึกษาประสบความสำเร็จในการศึกษา และยังเป็นส่วนหนึ่งในการสนับสนุนการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่ง ทั้งนี้เนื่องด้วยอาจารย์ที่ปรึกษาและบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาเป็นผู้ที่ดูแลและใกล้ชิดกับนักศึกษาในมหาวิทยาลัยมากที่สุด เพื่อให้นักศึกษาสามารถขอคำแนะนำและคำปรึกษาทั้งด้านวิชาการ ด้านสังคม ด้านอารมณ์ และด้านส่วนตัว ได้ตลอดระยะเวลาที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย

ดังนั้น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจึงได้จัดทำโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และพัฒนาระบบ Mobile Application ขึ้น เพื่อช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานของอาจารย์ที่ปรึกษาและบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา และให้การจัดการเรียนสอนของมหาวิทยาลัยดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยและเกิดประโยชน์สูงสุด อีกทั้งยังให้อาจารย์ที่ปรึกษาและบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาซึ่งเป็นตัวแทนของมหาวิทยาลัยในการพบปะนักศึกษามีความรู้ความเข้าใจ และช่วยเหลือนักศึกษาในที่ปรึกษาในด้านต่าง ๆ ที่กล่าวมา และได้เข้าใจถึงบทบาทและภารกิจของอาจารย์ที่ปรึกษาไปในทิศทางเดียวกัน อีกทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถสืบค้นและสามารถตรวจสอบข้อมูลของนักศึกษาในที่ปรึกษาได้ในทันที

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาทและภารกิจของอาจารย์ที่ปรึกษา ให้กับคณาจารย์ อาจารย์ที่ปรึกษา และบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
2. เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศ (Mobile Application) ที่สามารถสืบค้นและตรวจสอบข้อมูลของนักศึกษาในที่ปรึกษา

กลุ่มเป้าหมาย

- คณาจารย์ อาจารย์ที่ปรึกษา และบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ

เชิงปริมาณ

- คณาจารย์ อาจารย์ที่ปรึกษา และบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์เข้าร่วมโครงการ จำนวน 155 คน

เชิงคุณภาพ

- คณาจารย์ อาจารย์ที่ปรึกษา และบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทและภารกิจของอาจารย์ที่ปรึกษาไปในทิศทางเดียวกัน
- คณาจารย์ อาจารย์ที่ปรึกษา และบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ (Mobile Application) ที่สามารถสืบค้นและตรวจสอบข้อมูลของนักศึกษาในที่ปรึกษา

ระยะเวลาดำเนินงาน

- 1 มีนาคม 2561 – 15 มีนาคม 2561

สถานที่ดำเนินโครงการ

- มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

งบประมาณ

งบประมาณที่ตั้งตามแผนปฏิบัติการ

55,000 บาท

งบประมาณที่ใช้จริง

.....บาท

เพียงพอ ไม่เพียงพอ

ผลการดำเนินโครงการ

1. การเตรียมการ (ระบุ)

- กำหนดเป้าหมายและระดับความสำเร็จของโครงการ
- เสนออนุมัติโครงการ
- จัดประชุมคณะทำงาน

2. การดำเนินงานตามกิจกรรม (ระบุ)

- จัดอบรมคณาจารย์ อาจารย์ที่ปรึกษา และบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

3. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ (ระบุ)

- คณาจารย์ อาจารย์ที่ปรึกษา และบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทและภารกิจของอาจารย์ที่ปรึกษา
- คณาจารย์ อาจารย์ที่ปรึกษา และบุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์สามารถใช้ระบบสารสนเทศ (Mobile Application) ที่สามารถสืบค้นและตรวจสอบข้อมูลของนักศึกษาในที่ปรึกษาได้

4. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ (ระบุ)

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามที่เข้าอบรมโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และพัฒนาระบบ Mobile Application กลุ่มงานทะเบียนและประมวลผล ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เกี่ยวกับเพศ สังกัดคณะและตำแหน่ง แสดงไว้ในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

| ข้อที่ | รายการ | จำนวน(คน) | ร้อยละ |
|--------|--------------------------------------|-----------|--------|
| 1. | เพศ | | |
| 1.1 | ชาย | 37 | 44.00 |
| 1.2 | หญิง | 47 | 56.00 |
| | รวม | 84 | 100 |
| 2. | สังกัดคณะ | | |
| 2.1 | ครุศาสตร์ | 17 | 20.20 |
| 2.2 | วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 15 | 17.90 |
| 2.3 | วิทยาการจัดการ | 19 | 22.60 |
| 2.4 | มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | 14 | 16.70 |
| 2.5 | เทคโนโลยีเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม | 19 | 22.60 |
| | รวม | 84 | 100 |

จากตารางที่ 1 แสดงว่า จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เข้าอบรมโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และพัฒนาระบบ Mobile Application ทั้งหมด 84 คน เมื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์พบว่า ผู้เข้าอบรมโครงการ ร้อยละ 100 เป็นผู้เข้าประชุมเพศชายจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 44.00 เพศหญิง จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 56.00 ซึ่งเข้าอบรมโครงการดังกล่าว สังกัดคณะต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ ครุศาสตร์ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 20.20 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 17.90 วิทยาการจัดการ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 22.60 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 16.70 เทคโนโลยีเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 22.60

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในด้านการให้ความรู้ การจัดอบรมโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และพัฒนาระบบ Mobile Application กลุ่มงานทะเบียนและประมวลผล ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แสดงไว้ในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ด้านการให้ความรู้

| ข้อที่ | รายการ | \bar{X} (N =84) | Std. | ระดับ ความเหมาะสม |
|--------|---|----------------------|-------------|----------------------|
| 1. | ด้านการให้ความรู้ | | | |
| 1.1 | หัวข้อ/เนื้อหา มีความสอดคล้องเหมาะสม | 4.52 | 0.65 | มากที่สุด |
| 1.2 | ความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในการให้ความรู้ | 4.79 | 0.44 | มากที่สุด |
| 1.3 | เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการซักถาม/เสนอความคิดเห็น | 4.33 | 0.63 | มาก |
| 1.4 | ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม | 4.07 | 0.62 | มาก |
| | รวม | 4.43 | 0.10 | มาก |

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้เข้าประชุมมีความพึงพอใจในด้านการให้ความรู้ ทั้งหมด 84 คน เมื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า เมื่อพิจารณาระดับความพึงพอใจสูงสุดใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ ความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในการให้ความรู้ อยู่ที่ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$) รองลงมาหัวข้อ/เนื้อหา มีความสอดคล้องเหมาะสม ภาพรวมอยู่ที่ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) และเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการซักถาม/เสนอความคิดเห็น ภาพรวมอยู่ที่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.33$) ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในด้านเอกสาร/วัสดุ/สื่ออุปกรณ์ การจัดอบรมโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และพัฒนาระบบ Mobile Application กลุ่มงานทะเบียนและประมวลผล ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แสดงไว้ในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ด้านเอกสาร/วัสดุ/สื่ออุปกรณ์

| ข้อที่ | รายการ | \bar{X} (N =84) | Std. | ระดับ ความเหมาะสม |
|--------|--------------------------------------|-----------------------|-------------|----------------------|
| 2. | ด้านเอกสาร/วัสดุ/สื่ออุปกรณ์ | | | |
| 2.1 | เอกสารมีประโยชน์และตรงตามความต้องการ | 4.46 | 0.61 | มาก |
| 2.2 | สื่อเทคโนโลยีที่ใช้ประกอบกิจกรรม | 4.30 | 0.71 | มาก |
| | รวม | 4.38 | 0.07 | มาก |

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้เข้าประชุมมีความพึงพอใจในด้านเอกสาร/วัสดุ/สื่ออุปกรณ์ ทั้งหมด 84 คน เมื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ระดับความพึงพอใจสูงสุดใน 2 ลำดับแรก ได้แก่ เอกสารประกอบการนำเสนอของผู้นำเสนอ อยู่ที่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) รองลงมาคือเทคโนโลยีที่ใช้ประกอบกิจกรรม ภาพรวมอยู่ที่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$)

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในด้านประโยชน์ที่ได้รับ การจัดอบรมโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และพัฒนาระบบ Mobile Application กลุ่มงานทะเบียนและประมวลผล ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แสดงไว้ในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ด้านประโยชน์ที่ได้รับ

| ข้อที่ | รายการ | \bar{X} (N =84) | Std. | ระดับ ความเหมาะสม |
|--------|---|----------------------|------|----------------------|
| 3. | ด้านประโยชน์ที่ได้รับ | | | |
| 3.1 | ประโยชน์ที่ได้รับตรงกับความต้องการ | 4.60 | 0.49 | มากที่สุด |
| 3.2 | การนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในทางปฏิบัติ | 4.83 | 0.38 | มากที่สุด |
| | รวม | 4.71 | 0.08 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้เข้าประชุมมีความพึงพอใจในด้านประโยชน์ที่ได้รับ ทั้งหมด 84 คน เมื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ระดับความพึงพอใจสูงสุดใน 2 ลำดับแรก ได้แก่ การนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในทางปฏิบัติ อยู่ที่ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$) รองลงมาประโยชน์ที่ได้รับตรงกับความต้องการ ภาพรวมอยู่ที่ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก การจัดอบรมโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และพัฒนาระบบ Mobile Application กลุ่มงานทะเบียนและประมวลผล ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แสดงไว้ในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

| ข้อที่ | รายการ | \bar{X} (N =84) | Std. | ระดับ ความเหมาะสม |
|--------|---------------------------------|----------------------|------|----------------------|
| 4. | ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก | | | |
| 4.1 | อาหาร / อาหารว่าง / เครื่องดื่ม | 4.12 | 0.66 | มาก |
| 4.2 | ความเหมาะสมของสถานที่ | 4.40 | 0.72 | มาก |
| | รวม | 4.26 | 0.04 | มาก |

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้เข้าประชุมมีความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ทั้งหมด 84 คน เมื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ระดับความพึงพอใจสูงสุดใน 2 ลำดับแรก ได้แก่ ความเหมาะสมของสถานที่ โดยภาพรวม อยู่ที่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) รองลงมาอาหาร/ อาหารว่าง/ เครื่องดื่ม ภาพรวมอยู่ที่ระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) ตามลำดับ

สรุปผลการสำรวจ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้เข้าประชุมโครงการอบรมโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และพัฒนาระบบ Mobile Application พบว่า ร้อยละ 100 เป็นผู้เข้าประชุมเพศชายจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 44.00 เพศหญิง จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 56.00 ซึ่งผู้เข้าอบรมโครงการดังกล่าว สังกัดคณะครุศาสตร์ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 20.20 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 17.90 วิทยาการจัดการ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 22.60 มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 16.70 เทคโนโลยีเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 22.60 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้เข้าประชุมโครงการจัดอบรมโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และพัฒนาระบบ Mobile Application

ผู้เข้าอบรมโครงการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ กิจกรรม อบรมเชิงปฏิบัติการระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และพัฒนาระบบ Mobile Application มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$) แยกผลออกเป็น ดังนี้

1. ความพึงพอใจในด้านการให้ความรู้ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$)
2. ความพึงพอใจในด้านเอกสาร/วัสดุ/สื่ออุปกรณ์ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$)
3. ความพึงพอใจในด้านประโยชน์ที่ได้รับ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$)
4. ความพึงพอใจในด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$)

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการ (ระบุ)

1. อาจารย์ผู้เข้าร่วมอบรมเข้าร่วมน้อย
2. ช่วงระยะเวลาที่จัดการจัดอบรมน้อยเกินไป
3. ระบบงานยังไม่สมบูรณ์ต้องมีการพัฒนาต่อไป

ข้อเสนอแนะในการจัดโครงการครั้งต่อไป (ระบุ)

1. ทำการโทรศัพท์แจ้งอาจารย์โดยตรง
2. ทหาระยะเวลาที่เหมาะสม โดยการประสานงานกับอาจารย์เบื้องต้นก่อนจัดกิจกรรม
3. ทำการประเมินผลการใช้งานระบบ Mobile Application แล้วนำผลมาปรับปรุงให้ระบบงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สรุปประโยชน์ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการของบุคลากร (ระบุ)

-

ลงชื่อ.....ผู้รายงานโครงการ

(นายธรรมนุญ จูทา)