

โครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการ “การจัดการเรียนรู้แบบใฝ่รู้ (Active Learning)”

ณ University of Malaya ประเทศมาเลเซีย

ความสอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน

- ☒ ส่งเสริมการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ทั้งในระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา
- ☐ พัฒนาระบบงานให้บริการวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ

ความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างโอกาสในการศึกษาระดับอุดมศึกษาและพัฒนาระบบการเรียนการสอนให้มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล

ความสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ

กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน

ผู้รับผิดชอบโครงการ

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์มีวิสัยทัศน์ที่สำคัญคือเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นมีประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างโอกาสในการศึกษาระดับอุดมศึกษาและพัฒนาระบบการเรียนการสอนให้มีคุณภาพสูง มีมาตรฐานสากล จากประเด็นยุทธศาสตร์ดังกล่าวพบว่า ครูผู้สอนคือปัจจัยสำคัญในการพัฒนาระบบการเรียนการสอนให้มีคุณภาพสูง ซึ่งในการพัฒนาทางวิชาชีพในศตวรรษที่ 21 มีจุดมุ่งหมายที่สำคัญคือการสร้างครูให้เป็นผู้ที่มีทักษะความรู้ความสามารถในเชิงบูรณาการ การใช้เครื่องมือและกำหนดยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติในชั้นเรียน และสร้างให้ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์และกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เหมาะสมด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย ตลอดจนช่วยให้ครูได้เกิดการพัฒนาความสามารถให้สูงขึ้นเพื่อนำไปใช้สำหรับการกำหนดกลยุทธ์ทางการสอนและจัดประสบการณ์ทางการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับบริบททางการเรียนรู้

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ได้เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาระบบการเรียนการสอนให้มีคุณภาพสูงโดยการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์จัดการเรียนการสอนโดยแบบใฝ่รู้ (Active Learning) ซึ่งเป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้สูงสุดโดยเฉพาะอย่างยิ่งการเรียนรู้ในระดับทักษะการคิดขั้นสูง (Higher Order Learning Level) จึงได้จัดทำโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การจัดการเรียนรู้แบบใฝ่รู้ (Active Learning)” ณ University of Malaya ประเทศมาเลเซีย เพื่อเป็นการเตรียมคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ให้พร้อมในการพัฒนาวิชาชีพในศตวรรษที่ 21 ตลอดจนสร้างให้เกิดตัวแบบที่มีการพัฒนาทางวิชาชีพได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาอาจารย์ของมหาวิทยาลัยให้มีความรู้ ความสามารถในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทางด้านวิชาการและสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้แบบใฝ่รู้ (Active Learning) ในการเรียนการสอน
2. เพื่อให้อาจารย์ของมหาวิทยาลัยมีประสบการณ์ด้านการจัดการเรียนรู้แบบใฝ่รู้ (Active Learning) การศึกษาจากการศึกษาดูงาน และร่วมสัมมนาวิชาการกับคณาจารย์ในต่างประเทศ

เป้าหมาย

ด้านปริมาณ

อาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จำนวน 11 คน

ด้านคุณภาพ

1. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความสามารถและประยุกต์ใช้ความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้แบบ ใฝ่รู้ (Active Learning) ในการเรียนการสอนของตนเอง ตลอดจนความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และทักษะ ดังกล่าว

2. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการการศึกษาของมหาวิทยาลัยต่างประเทศ

3. ผู้เข้าร่วมโครงการมีประสบการณ์ในการศึกษาดูงานในต่างประเทศ มีทักษะ และประสบการณ์ในการ ร่วมสัมมนาทางวิชาการกับนักวิชาการต่างประเทศ

วัน เวลา และสถานที่ในการดำเนินการ

วันที่ 20-26 มิถุนายน 2558 ณ University of Malaya ประเทศมาเลเซีย

งบประมาณดำเนินการ

งบประมาณในการดำเนินโครงการภายในประเทศและต่างประเทศ เบิกจ่ายจากงบประมาณรายได้ 58MR20210004 จำนวน 645,588 บาท (หกแสนสี่หมื่นห้าพันห้าร้อยแปดสิบแปดบาทถ้วน) ดังนี้

1. ค่าโดยสารเครื่องบินไป-กลับกรุงเทพฯ- มาเลเซีย (12,000 บาทx14คน)	168,000 บาท
2. ค่าลงทะเบียนอบรม	105,888 บาท
3. ค่าที่พัก	175,400 บาท
4. ค่ารถรับ-ส่งในมาเลเซีย	45,500 บาท
5. ค่าเบี้ยเลี้ยงในมาเลเซีย	123,400 บาท
5. ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง ไป-กลับ นครสวรรค์-สุพรรณภูมิ	14,000 บาท
6. ค่าเบี้ยเลี้ยงพนักงานขับรถ ไป-กลับนครสวรรค์-สุพรรณภูมิ	600 บาท
7. ค่าผ่านทางพิเศษ ไป-กลับ	800 บาท
8. ค่าวิทยากรอบรมเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษ	12,000 บาท
รวมทั้งสิ้น	645,588 บาท

หมายเหตุ ขออภัยเฉลี่ยจ่ายทุกรายการ

ขั้นตอนและแผนการดำเนินงาน (PDCA)

รายการ	ต .ค 2557	พ.ย 2557	ธ.ค 2557	ม.ค 2558	ก .พ 2558	มี .ค 2558	เม.ย 2558	พ .ค 2558	มิ .ย 2558	ก .ค 2558	ส .ค 2558	ก .ย 2558
ขั้นวางแผนงาน(P) - กำหนดเป้าหมายและระดับความสำเร็จของโครงการ - เสนออนุมัติโครงการ - จัดประชุมคณะทำงาน - ประสานงานกับ University of Malaya ประเทศมาเลเซีย	←→											
ขั้นดำเนินการ(D) -อบรมและศึกษาดูงาน ณ University of Malaya ประเทศมาเลเซีย									←→			
ขั้นสรุปและประเมินผล(C) - รวบรวมข้อมูลและผลการดำเนินงาน - วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากการดำเนินงาน									←→		←→	
ขั้นปรับปรุงตามผลการประเมิน(A) 1. กำหนดแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป ให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น 2. จัดทำข้อเสนอแนะเพิ่มเติม(ถ้ามี)												←→

ผู้ประสานงานโครงการ

อาจารย์ ดร.สุรชาติพิทย์ งามนิล ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความสามารถและประยุกต์ใช้ความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้แบบใฝ่รู้ (Active Learning) ในการเรียนการสอนของตนเอง ตลอดจนสามารถในการถ่ายทอดความรู้และทักษะดังกล่าว
2. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการการศึกษาของมหาวิทยาลัยต่างประเทศ
3. ผู้เข้าร่วมโครงการมีประสบการณ์ในการศึกษาดูงานในต่างประเทศมีทักษะและประสบการณ์ในการร่วมสัมมนาทางวิชาการกับนักวิชาการต่างประเทศ

การประเมินผลโครงการ

ประเมินความพึงพอใจของคณะครู คณาจารย์ ที่เข้าร่วมโครงการ โดยใช้แบบสอบถาม

ผู้เข้าร่วมโครงการ

คณะครุศาสตร์

1. ดร.ทีปพัฒน์ สันตะวัน
2. น.ส.สุชาดา ตั้งศิรินทร์
3. น.ส.เนรัญชลา จารุจิตร

คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

4. นายรพีพัฒน์ มั่นพรม
5. น.ส.กรรณิการ์ มิ่งเมือง
6. ดร.ปณณวิชญ์ เย็นจิตต์

คณะวิทยาการจัดการ

7. ผศ.ดร.ปราณี ตปนียวรรศ์
8. ผศ. มยุรี บุญโต

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

9. ดร.รุ่งรัตติกาล ม่วงไหม
10. น.ส.เจนจิรา เล็กอุทัย
11. น.ส.อรุณวดี ทองบุญ

กิจกรรมการอบรม

วันเสาร์ที่ 20 มิถุนายน 2558

- 09.00 น. พร้อมกัน ณ สนามบินสุวรรณภูมิเพื่อ Check in
- 10.05 น. ออกเดินทางสู่ประเทศมาเลเซีย โดยสายการบินไทยเที่ยวบินที่ MH 785
- 14.15 น. เดินทางถึงสนามบินกรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย
ผ่านพิธีการตรวจคนเข้าเมืองและศุลกากร
- 18.00 น. รับประทานอาหารเย็น และเดินทางเข้าสู่ที่พัก

วันอาทิตย์ที่ 21 มิถุนายน 2558

- 07.00 น. รับประทานอาหารเช้า ณ ห้องอาหารโรงแรม
- 09.00-12.00 น. พิธีเปิดการอบรมเชิงปฏิบัติการและบรรยายพิเศษ
โดย Dr.Sheena Kaur
Head of Language Unit, Faculty of Language and Linguistic
- 12.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00-16.30 น. บรรยายพิเศษเกี่ยวกับ University of Malaya
โดย Dr.Sheena Kaur
Head of Language Unit, Faculty of Language and Linguistic
- 18.00 น. รับประทานอาหารเย็นและเดินทางเข้าสู่ที่พัก

วันจันทร์ที่ 22 มิถุนายน 2558

- 07.00 น. รับประทานอาหารเช้า ณ ห้องอาหารโรงแรม
- 09.00-12.00 น. Ice breaking & oral evaluation
The Active Learning Approach :
 - Active Vs Passive Learning
 - Strategies
 Student Activities: Discussions/ Role plays/ Presentations/ Debates
- 12.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00-16.00 น. The Active Learning Approach :
 - Benefits
 - Issues/challenges
 Writing a Reflective Journal
Student Activities: Discussions/ Role plays/ Presentations/ Debates
- 18.00 น. รับประทานอาหารเย็นและเดินทางเข้าสู่ที่พัก

วันอังคารที่ 23 มิถุนายน 2558

- 07.00 น. รับประทานอาหารเช้า ณ ห้องอาหารโรงแรม
- 09.00-12.00 น. Active Learning Techniques
Introduction to Types of Active Learning
 - Collaborative Learning
 Student Activities: Discussions/ Role plays/ Presentations/ Debates
- 12.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

13.00-16.00 น. Types of Active Learning

- Cooperative Learning
- Problem-based Learning

Student Activities: Discussions/ Role plays/ Presentations/ Debates

18.00 น. รับประทานอาหารเย็นและเดินทางเข้าสู่ที่พัก

วันพุธที่ 24 มิถุนายน 2558

07.00 น. รับประทานอาหารเช้า ณ ห้องอาหารโรงแรม

09.00-12.00 น. Introduction to Types of Active Learning

- Case studies
- Peer learning
- Project-based learning

Student Activities: Discussions/ Role plays/ Presentations/ Debates

12.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

13.00-16.00 น. Types of Active Learning

- Case studies
- Peer learning
- Project-based learning

Student Activities: Discussions/ Role plays/ Presentations/ Debates

18.00 น. รับประทานอาหารเย็นและเดินทางเข้าสู่ที่พัก

วันพฤหัสบดีที่ 25 มิถุนายน 2558

07.00 น. รับประทานอาหารเช้า ณ ห้องอาหารโรงแรม

09.00-12.00 น. Creating excitement in the classroom

Applying types of active learning in the ESP classroom
(using own teaching experiences)

Student Activities: Discussions/ Role plays/ Presentations/ Debates

Student Activity: Discussions, Role plays

12.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

13.00-16.00 น. Applying types of active learning in the ESP classroom
(using own teaching experiences)

Student Activities: Discussions/ Role plays/ Presentations/ Debates

Student Activity: Discussions, Role plays

18.00 น. รับประทานอาหารเย็นและเดินทางเข้าสู่ที่พัก

วันศุกร์ที่ 26 มิถุนายน 2558

07.00 น. รับประทานอาหารเช้า ณ ห้องอาหารโรงแรม

09.00-12.00 น. Individual/ Paired Presentations of Active Learning Approach
in an ESP classroom (sessions will be video recorded)

12.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

13.00-15.00 น. Individual/ Paired Presentations of Active Learning Approach

in an ESP classroom (sessions will be video recorded)
 18.00 น. เดินทางกลับสู่สนามบินสุวรรณภูมิ โดยสายการบินที่ MH 776

แนวทางการดำเนินการโครงการอบรมการจัดการเรียนรู้แบบใฝ่รู้ (Active Learning)

ที่	รายการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1.	การอบรมและศึกษาดูงาน University of Malaya ณ ประเทศ มาเลเซีย	20-26 มิถุนายน 2558	-ผู้เข้าร่วมโครงการทั้ง 5 คณะ -ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน
2.	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เข้าร่วม โครงการกับอาจารย์ในแต่ละคณะ	สิงหาคม 2558	ผู้เข้าร่วมโครงการแต่ละคณะ
3.	การประยุกต์ใช้ความรู้ด้านการจัดการ เรียนรู้แบบใฝ่รู้ (Active Learning) ใน รายวิชาตนเอง	สิงหาคม-กันยายน 2558	ผู้เข้าร่วมโครงการแต่ละคณะ
4.	บทความวิชาการจากการประยุกต์ใช้ ความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้แบบใฝ่รู้ (Active Learning) ในรายวิชาตนเอง ในรายวิชาของตนเอง	30 กันยายน 2558	ผู้เข้าร่วมโครงการแต่ละคณะ
5.	การรวบรวมและเผยแพร่บทความ วิชาการ	ตุลาคม 2558	สำนักส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน

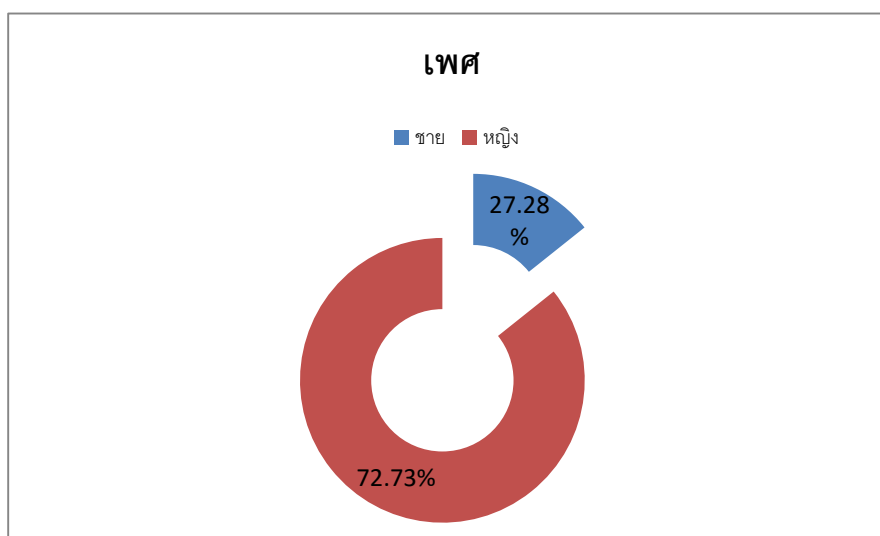
รายงานผลประเมินความพึงพอใจ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

การประเมินโครงการการอบรมการจัดการเรียนรู้แบบใฝ่รู้ (Active Learning) และศึกษาดูงาน ณ University of Malaya ประเทศมาเลเซีย ระหว่างวันที่ 20-26 มิถุนายน 2558 คณะผู้ประเมินเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) โดยเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 11 คน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลส่วนตัว

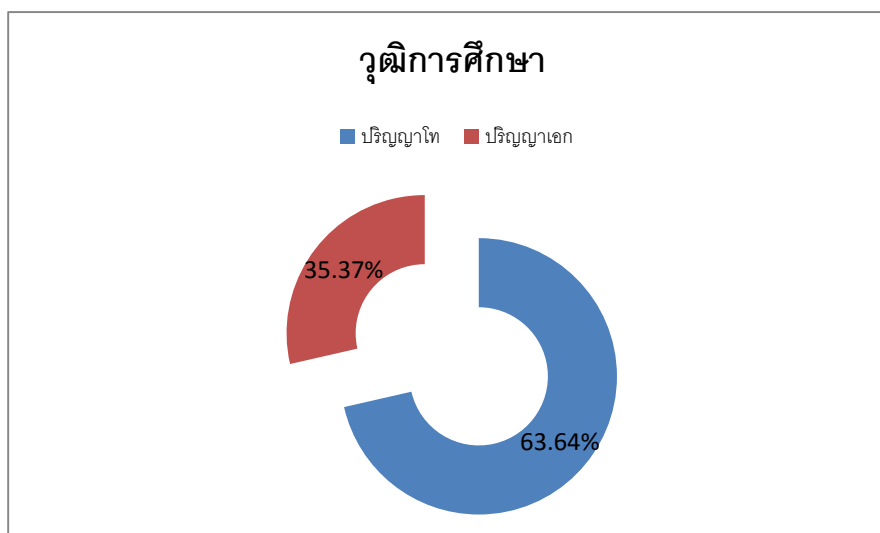
1.1 เพศ



แผนภาพที่ 1.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการจำแนกตามเพศ

จากแผนภาพที่ 1.1 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มประชากรเป็นคณาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการมีจำนวน 11 คน เป็นเพศหญิง 8 คน คิดเป็นร้อยละ 72.73 และเพศชาย 3 คน คิดเป็นร้อยละ 27.28

1.2 วุฒิการศึกษา



แผนภาพที่ 1.2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการจำแนกตามวุฒิการศึกษา

จากแผนภาพที่ 1.2 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มประชากรเป็นคณาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการมีจำนวน 11 คน มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท 7 คน คิดเป็นร้อยละ 65 รองลงมาคือวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 35 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 แบบประเมินระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ

1. ระดับความพึงพอใจ

การประเมินความพึงพอใจต่อโครงการการอบรมการจัดการเรียนรู้แบบใฝ่รู้ (Active Learning) และศึกษาดูงาน ณ University of Malaya ประเทศมาเลเซีย ระหว่างวันที่ 20-26 มิถุนายน 2558 คณะผู้ประเมินเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามที่มีลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สอบถามความพึงพอใจ 5 ด้าน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผลโดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

4.51 – 53.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมาก
2.51 – 3.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

รายละเอียดผลการประเมินความพึงพอใจ ดังต่อไปนี้

1 ด้านกระบวนการและการติดต่อสื่อสาร

ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในด้านกระบวนการและการติดต่อสื่อสาร ในภาพรวมแสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการประเมินความพึงพอใจด้านกระบวนการและการติดต่อสื่อสาร

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. กระบวนการและขั้นตอนการจัดการเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ	4.27	0.79	มาก
2. ดำเนินการตรงเวลาและใช้เวลาอย่างเหมาะสม	4.45	0.82	มาก
3. การประสานงาน การติดต่อสื่อสารและประชาสัมพันธ์ ชัดเจน รวดเร็ว	4.36	0.50	มาก
ภาพรวม	4.36	0.70	มาก

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ในภาพรวมผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านกระบวนการและการติดต่อสื่อสารอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) และเมื่อพิจารณาตามรายการประเมินพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ทุกรายการประเมิน และรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ดำเนินการตรงเวลาและใช้เวลาอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.45$) รองลงมาคือ การประสานงาน การติดต่อสื่อสารและประชาสัมพันธ์ ชัดเจน รวดเร็ว ($\bar{X} = 4.36$) และ กระบวนการและขั้นตอนการจัดการเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.93$) ตามลำดับ

2 ด้านเนื้อหา และบริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก

ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในด้านเนื้อหา และบริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก ในภาพรวมแสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจด้านเนื้อหา และบริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. เนื้อหาสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานและตรงตามความต้องการ	4.27	0.79	มาก
2. สถานที่จัดการอบรม สะดวกในการเดินทาง	4.55	0.69	มากที่สุด
3. โสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้ในการอบรม มีมาตรฐานและทันสมัย	4.18	0.98	มาก
4. ความเหมาะสมในการบริหารจัดการ เช่น ที่พัก อาหารและการเดินทาง	4.36	0.81	มาก
ภาพรวม	4.34	0.82	มาก

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ในภาพรวมผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านเนื้อหา และบริการ/สิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) และเมื่อพิจารณาตามรายการประเมินพบว่า รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สถานที่จัดการอบรม สะดวกในการเดินทาง ($\bar{X} = 4.55$) รองลงมาคือ ความเหมาะสมในการบริหารจัดการ เช่น ที่พัก อาหารและการเดินทาง ($\bar{X} = 4.36$) เนื้อหาสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานและตรงตามความต้องการ ($\bar{X} = 4.27$) และ โสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้ในการอบรม มีมาตรฐานและทันสมัย ($\bar{X} = 4.18$) ตามลำดับ

3 ด้านความรู้ความเข้าใจ และการนำไปใช้

ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในด้านความรู้ความเข้าใจ และการนำไปใช้ ในภาพรวมแสดงดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการประเมินความพึงพอใจด้านเนื้อหา และบริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. หัวข้อ/เนื้อหา มีความสอดคล้องเหมาะสม	4.18	0.98	มาก
2. ประโยชน์ที่ได้รับตรงกับความต้องการ	4.09	0.94	มาก
3. การนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้แบบใฝ่รู้	4.27	1.01	มาก
ภาพรวม	4.18	0.98	มาก

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ในภาพรวมผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านความรู้ความเข้าใจ และการนำไปใช้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) และเมื่อพิจารณาตามรายการประเมินพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ทุกรายการประเมิน รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้แบบใฝ่รู้ ($\bar{X} = 4.27$) รองลงมาคือ หัวข้อ/เนื้อหา มีความสอดคล้องเหมาะสม ($\bar{X} = 4.18$) และประโยชน์ที่ได้รับตรงกับความต้องการ ($\bar{X} = 4.09$) ตามลำดับ

4 ด้านวิทยากรและผู้ประสานงาน

ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในด้านวิทยากรและผู้ประสานงาน ในภาพรวมแสดงดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจด้านวิทยากรและผู้ประสานงาน

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.36	0.81	มาก
2. วิทยากรเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการซักถาม/เสนอความคิดเห็น	4.36	0.81	มาก
3. เจ้าหน้าที่/มักคุเทศก์ท้องถิ่น อำนวยความสะดวกและให้บริการด้วยความเต็มใจสุภาพเป็นมิตรและเหมาะสม	4.09	0.94	มาก
ภาพรวม	4.27	0.85	มาก

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ในภาพรวมผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านวิทยากรและผู้ประสานงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) และเมื่อพิจารณาตามรายการประเมินพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ทุกรายการประเมิน และรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ และวิทยากรเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการซักถาม/เสนอความคิดเห็น ($\bar{X} = 4.36$) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่/มักคุเทศก์ท้องถิ่น อำนวยความสะดวกและให้บริการด้วยความเต็มใจสุภาพเป็นมิตรและเหมาะสม ($\bar{X} = 4.09$) ตามลำดับ

5 ด้านความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ

ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในด้านความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ ในภาพรวมแสดงดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการประเมินความพึงพอใจด้านความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ	4.36	0.67	มาก
ภาพรวม	4.36	0.67	มาก

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ในภาพรวมผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่นๆ

1. อยากให้มีการจัดการอบรมในประเทศที่เน้นการเรียนการสอนแบบ Active Learning
2. เพิ่มระยะเวลาในการอบรมให้เป็น 2 สัปดาห์

ภาคผนวก

แบบประเมินโครงการ

แบบประเมินโครงการอบรมการจัดการเรียนรู้แบบใฝ่รู้ (Active Learning)

ณ University Malaya ประเทศมาเลเซีย

ระหว่างวันที่ 20-26 มิถุนายน 2558

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

คำชี้แจงโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ หน้าข้อความ

1. เพศ ☐ หญิง ☐ ชาย
2. วุฒิการศึกษา ☐ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก

ตอนที่ 2 แบบประเมินระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจของท่าน

ที่.	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านกระบวนการและการติดต่อสื่อสาร						
1.	กระบวนการและขั้นตอนการจัดการเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ					
2.	ดำเนินการตรงเวลาและใช้เวลาอย่างเหมาะสม					
3.	การประสานงาน การติดต่อสื่อสารและประชาสัมพันธ์ ชัดเจน รวดเร็ว					
ด้านเนื้อหา และบริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก						
1.	เนื้อหาสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานและตรงตามความต้องการ					
2.	สถานที่จัดการอบรม สะดวกในการเดินทาง					
3.	โสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้ในการอบรม มีมาตรฐานและทันสมัย					
4.	ความเหมาะสมในการบริหารจัดการ เช่น ที่พัก อาหารและการเดินทาง					
ด้านความรู้ความเข้าใจ และการนำไปใช้						
1.	หัวข้อ/เนื้อหา มีความสอดคล้องเหมาะสม					
2.	ประโยชน์ที่ได้รับตรงกับความต้องการ					
3.	การนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้แบบใฝ่รู้					
ด้านวิทยาการและผู้ประสานงาน						
1.	วิทยากรมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและความสามารถในการถ่ายทอดความรู้					
2.	วิทยากรเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการซักถาม/เสนอความคิดเห็น					
3.	เจ้าหน้าที่/มักคุเทศก์ท้องถิ่น อำนวยความสะดวกและให้บริการด้วยความเต็มใจ สุภาพเป็นมิตรและเหมาะสม					
ความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ						

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

คำสั่ง/โครงการ





