

**แบบรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้
ระดับสำนัก ประจำปีการศึกษา 2559 (รอบ 6 เดือน)
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน**

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของ สกอ.	ชนิดตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (1 ส.ค. 59 – 31 ม.ค. 60)	คะแนนที่ได้	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง (ระบุชื่อเอกสาร)
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของ สถาบันเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	P	<input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์และสอดคล้อง กับวิสัยทัศน์ของสำนัก สถาบัน รวมทั้งสอดคล้อง กับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของหน่วยงาน และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและ แผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้ บรรลุตามตัวบ่ง ชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณา อนุมัติ <input checked="" type="checkbox"/> 2. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่ เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ เกิดขึ้นจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่ สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตาม	5 คะแนน	เกณฑ์ประเมินข้อที่ 1. (5.1-1-NSRU-MR-1 คำสั่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์) (5.1-1-NSRU-MR-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร สำนักฯ ครั้งที่ 5/2559) (5.1-1-NSRU-MR-3 แผนยุทธศาสตร์ 5 ปี พ.ศ. 2560-2564) (5.1-1-NSRU-MR-4 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ประจำปีงบประมาณ 2559) (5.1-1-NSRU-MR-5 แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560) (5.1-1-NSRU-MR-6 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำ สำนักฯ ครั้งที่ 1 /2560) (5.1-1-NSRU-MR-7 บันทึกข้อความเสนอแผนการดำเนินงานแก่ มหาวิทยาลัย) (5.1-1-NSRU-MR-8 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ ราชการประจำปีงบประมาณ 2559) เกณฑ์ประเมินข้อที่ 2. (5.1-2-NSRU-MR-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความเสี่ยง และควบคุมภายใน) (5.1-2-NSRU-MR-2 แบบฟอร์ม RM1) (5.1-2-NSRU-MR-3 ข้อมูลปัจจัยเสี่ยงตามที่ได้จากการสำรวจRM1)

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของ สกอ.	ชนิดตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (1 ส.ค. 59 – 31 ม.ค. 60)	คะแนนที่ได้	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง (ระบุชื่อเอกสาร)
		<p>พันธกิจของสำนัก และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน</p>		<p>(5.1-2-NSRU-MR-4 แผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ 2560)</p> <p>(5.1-2-NSRU-MR-5 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 2/2559)</p> <p>เกณฑ์ประเมินข้อที่ 3.</p> <p>(5.1-3-NSRU-MR-1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2559)</p> <p>(5.1-3-NSRU-MR-2 รายงานการประชุมบุคลากรสำนัก ครั้งที่ 2/2559)</p> <p>(5.1-3-NSRU-MR-3 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 1/2559)</p> <p>(5.1-3-NSRU-MR-4 ลดรอบการทำงาน)</p> <p>(5.1-3-NSRU-MR-5 ระบบงานที่พัฒนาเพื่อให้บริการนักศึกษา)</p> <p>(5.1-3-NSRU-MR-6 ระบบงานที่พัฒนาเพื่อให้บริการอาจารย์)</p> <p>(5.1-3-NSRU-MR-8 ระบบติดตามคำร้องงานทะเบียน)</p> <p>(5.1-3-NSRU-MR-9 รายงานประจำปี 2559)</p> <p>(5.1-3-NSRU-MR-10 รายงานการศึกษาตนเองเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ)</p> <p>(5.1-3-NSRU-MR-11 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักฯ)</p> <p>(5.1-3-NSRU-MR-12 รายงานสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บริการประจำปี 2559)</p> <p>(5.1-3-NSRU-MR-13 คำสั่งแต่งตั้งผู้รักษาราชการในตำแหน่งหัวหน้างาน)</p> <p>(5.1-3-NSRU-MR-14 คำสั่งแต่งตั้ง/มอบหมายงานต่าง ๆ)</p> <p>(5.1-3-NSRU-MR-15 แนวปฏิบัติในการกำกับดูแลองค์กรที่ดี)</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของ สกอ.	ชนิดตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (1 ส.ค. 59 – 31 ม.ค. 60)	คะแนนที่ได้	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง (ระบุชื่อเอกสาร)
		<p><input checked="" type="checkbox"/> 4. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 6. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงาน ด้านการประกัน</p>		<p>(5.1-3-NSRU-MR-16 คำสั่งสำนักส่งเสริม เรื่อง การให้บริการนักศึกษาประจำวัน)</p> <p>เกณฑ์ประเมินข้อที่ 4.</p> <p>(5.1-4-NSRU-MR-1 รายงานการประชุมบุคลากร ครั้งที่ 2/2559)</p> <p>(5.1-4-NSRU-MR-2 รายงานการประชุมผู้บริหารและหัวหน้ากลุ่มงาน ครั้งที่1/2559)</p> <p>(5.1-4-NSRU-MR-3 แผนการจัดการความรู้ ประจำปีงบประมาณ 2560)</p> <p>(5.1-4-NSRU-MR-4 โครงการศึกษาดูงาน)</p> <p>(5.1-4-NSRU-MR-5 รายงานการประชุมบุคลากร ครั้งที่ 1/2559)</p> <p>(5.1-4-NSRU-MR-6 ตัวอย่างระบบการรับสมัคร/รายงานตัวที่ได้มีการปรับปรุง)</p> <p>(5.1-4-NSRU-MR-7 เว็บไซต์การจัดการความรู้ของสำนักฯ)</p> <p>เกณฑ์ประเมินข้อที่ 5.</p> <p>(5.1-5-NSRU-MR-1 แนวทางการบริหารงานบุคคล)</p> <p>(5.1-5-NSRU-MR-2 แผนพัฒนาบุคลากร ปีงบประมาณ 2560)</p> <p>(5.1-5-NSRU-MR-3 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ 2/2559)</p> <p>(5.1-5-NSRU-MR-4 รายงานโครงการตามแผนพัฒนาบุคลากร)</p> <p>(5.1-5-NSRU-MR-5 รายงานผลการเข้าร่วมอบรม/ดูงาน)</p> <p>(5.1-5-NSRU-MR-6 รายงานการประชุมบุคลากร ครั้งที่ 3/2559)</p> <p>เกณฑ์ประเมินข้อที่ 6.</p> <p>(5.1-6-NSRU-MR-1 นโยบายการประกันคุณภาพสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน)</p>

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของ สกอ.	ชนิดตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (1 ส.ค. 59 – 31 ม.ค. 60)	คะแนนที่ได้	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง (ระบุชื่อเอกสาร)
		คุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะ ตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การ ตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ		(5.1-6-NSRU-MR-2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับสำนัก) (5.1-6-NSRU-MR-3 แผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงาน) (5.1-6-NSRU-MR-4 ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน) (5.1-6-NSRU-MR-5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน) (5.1-6-NSRU-MR-6 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก) (5.1-6-NSRU-MR-7 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ)
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมของหน่วยงาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1 ระดับความสำเร็จ ของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักใน การรักษามาตรฐานระยะเวลา การให้บริการ	○	จำนวนผู้รับบริการที่ได้รับบริการ $\frac{\text{ตามรอบระยะเวลามาตรฐาน}}{\text{จำนวนผู้รับบริการทั้งหมดที่ได้รับบริการ}} \times 100$ เกณฑ์การให้คะแนน ใช้การเทียบบัญญัติไตรยางศ์ กำหนดร้อยละ 80 เท่ากับ 5 คะแนน	4.65	ระบบติดตามคำร้องออนไลน์
ตัวบ่งชี้ที่ 2 ระดับความพึงพอใจ ของผู้รับบริการที่มีต่อการ ให้บริการของหน่วยงาน	○	ใช้ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความพึงพอใจ ผู้รับบริการ (คะแนนเต็ม 5)	3.72	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจผู้รับบริการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2559

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ของ สกอ.	ชนิดตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน (1 ส.ค. 59 – 31 ม.ค. 60)	คะแนนที่ได้	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง (ระบุชื่อเอกสาร)
ตัวบ่งชี้ที่ 3 ร้อยละความสำเร็จของการนำเข้าข้อมูลนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาขึ้นฐานข้อมูล สกอ.	○	วิธีการคำนวณ $\frac{N_1+N_2}{2}$ โดยที่ N ₁ คือ ร้อยละความสำเร็จของการนำเข้าข้อมูลนักศึกษา N ₂ คือ ร้อยละความสำเร็จของการนำเข้าข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา 2 คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมด เกณฑ์การให้คะแนน ใช้การเทียบบัญญัติไตรยางศ์ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน	2.50	-
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา	○	วิธีการคำนวณ $\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{จำนวนบุคลากรทั้งหมด}} \times 100$ เกณฑ์การให้คะแนน ใช้การเทียบบัญญัติไตรยางศ์ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน	5.00	1.สรุปรายชื่อผู้เข้ารับการพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 2.แบบรายงานผลการเข้ารับการฝึกอบรม/พัฒนา รายบุคคล
ตัวบ่งชี้ที่ 5 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้สารสนเทศของหน่วยงาน	○	ใช้ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้สารสนเทศ (คะแนนเต็ม 5)	3.88	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้สารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้		(5 คะแนน)		