

แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ (งานแต่งเรียบเรียง)

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

แบบ ผศ.

แบบรายงานการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการเพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

1. ชื่อผลงานทางวิชาการ

2. ชื่อผู้เสนอ รับเงินเดือนขั้น บาท
ตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน .. อาจารย์... สังกัด คณะ.....
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

3. ผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ (งานแต่งเรียบเรียง)

ที่	รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1	ความถูกต้องและความสมบูรณ์ของเนื้อหา (ข้อเท็จจริง, หลักฐานอ้างอิง, ข้อมูลที่ใช้)	20	
2	ความดีเด่นทางวิชาการ, ความลึกซึ้ง, ความทันสมัยของเนื้อหาสาระ	30	
3	ความสอดคล้องของเนื้อหาและการสื่อความหมาย	15	
4	รูปแบบ/ลักษณะของผลงาน (การพิมพ์, การอ้างอิง, บรรณานุกรมและความประณีต)	5	
5	ความมีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา	30	
รวม		100	

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

สรุปผลการประเมินในภาพรวม ดีเด่น (91-100) ดีมาก (81-90) ดี (60-80) พอใช้ (50-59) ควรปรับปรุง (0-49)

4. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน

- ()สมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
- ()สมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยมีเงื่อนไข.....
- ()ให้ปรับปรุงแก้ไขก่อนจึงจะประเมิน
- ()ยังไม่สมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพราะ

ลงชื่อ ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.

หมายเหตุ ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จะต้องได้คะแนนผลงานทางวิชาการแต่ละข้อ ไม่น้อยกว่า 40 %
คะแนนรวมจะต้องได้ไม่น้อยกว่า 60 %

แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ (งานวิจัย)

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

แบบ ผศ.

แบบรายงานการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการเพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

1. ชื่อผลงานทางวิชาการ

2. ชื่อผู้เสนอ รับเงินเดือนขั้น บาท
 ตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบัน สังกัด คณะ
 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

3. ผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ (งานวิจัย)

ที่	รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1	ความสำคัญและความชัดเจนของปัญหาการวิจัย	20	
2	ความถูกต้องของระเบียบวิธีวิจัย (การออกแบบวิจัย ,เครื่องมือวิจัย)	30	
3	คุณภาพของผลงานวิจัย การอภิปรายผล ข้อเสนอแนะจากการวิจัยมีคุณค่า/ประโยชน์ /ความก้าวหน้าทางวิชาการสามารถนำไปประยุกต์ได้ และการเผยแพร่	30	
4	มีการเรียบเรียงเนื้อหาสาระของรายงานการวิจัย /บทความวิจัย อย่างเป็นระบบครบถ้วน	15	
5	รูปแบบ/ลักษณะของผลงานวิจัย (การพิมพ์, การอ้างอิง, บรรณานุกรมและความประณีต)	5	
รวม		100	

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

สรุปผลการประเมินในภาพรวม ดีเด่น (91-100) ดีมาก (81-90) ดี (60-80) พอใช้ (50-59) ควรปรับปรุง (0-49)

4. สรุปความเห็นของผู้ประเมิน

() สมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

() ยังไม่สมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพราะ

ลงชื่อ ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ เดือน พ.ศ.

หมายเหตุ ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จะต้องได้คะแนนผลงานทางวิชาการแต่ละข้อ ไม่น้อยกว่า 40 %
 คะแนนรวมจะต้องได้ไม่น้อยกว่า 60 %